

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРИКАЗ**

от 17.01.2019

№ 59

г. Кемерово

О рейтинге подведомственных  
профессиональных  
образовательных организаций

В целях оценки степени реализации подведомственными профессиональными образовательными организациями региональных приоритетов в сфере профессионального образования и управления качеством подготовки квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена в Кемеровской области

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о рейтинге профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту (далее – Положение), согласно Приложению к настоящему приказу.

2. Проводить ежегодную рейтинговую оценку подведомственных профессиональных образовательных организаций согласно Положению, утвержденному настоящим приказом. Учитывать результаты рейтинговой оценки при определении величины стимулирующих выплат руководителям профессиональных образовательных организаций.

3. Признать утратившим силу приказ департамента от 23.01.2018 № 79 «О рейтинговой оценке профессиональных образовательных организаций».

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника департамента образования и науки Кемеровской области по науке и профессиональному образованию С. А. Пфетцера.

Начальник департамента



А.В. Чепкасов

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о рейтинге профессиональных образовательных организаций,**  
**подведомственных департаменту образования и науки**  
**Кемеровской области**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение (далее – Положение) устанавливает цели, задачи и порядок построения рейтинга профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования и науки Кемеровской области (далее – департамент), а также используемые для построения этого рейтинга показатели и методику их расчёта.

1.2. Под рейтингом профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования и науки Кемеровской области (далее – ПОО), понимается результат комплексной оценки их деятельности, представленный в виде ранжированного распределения ПОО в общем списке согласно значениям установленного Положением итогового показателя.

Под построением рейтинга ПОО (далее – рейтинг) понимается совокупность осуществляемых в установленном порядке действий, направленных на представление результата комплексной оценки деятельности ПОО в виде ранжированного распределения ПОО в общем списке согласно значениям итогового показателя.

1.3. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

– постановлением Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;

– приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

– постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной системе «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Комплексом мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015-2020 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.05.2018 № 463 «О проведении в 2018 году мониторинга качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования»;
- приказом департамента образования и науки Кемеровской области от 28.06.2018 № 1154 «Об утверждении Программы модернизации организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, в целях устранения дефицита рабочих кадров в Кемеровской области».

## **2. Цели и задачи построения рейтинга**

2.1. Рейтинг является инструментом оценки качества профессионального образования и управления системой профессионального образования в Кемеровской области.

2.2. Целью построения рейтинга является обеспечение информационной открытости региональной системы профессионального образования, современного уровня технологичности и надёжности процедур оценки и контроля её функционирования и развития.

2.3. Построение рейтинга направлено на решение следующих задач:

- информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления, участников образовательного сообщества и их социальных партнёров, средств массовой информации и граждан о деятельности ПОО и качестве предоставляемых ими образовательных услуг;

- повышение качества информации, используемой при подготовке и оценке управленческих решений по направлениям развития региональной системы образования, и совершенствование механизма ее предоставления;

- создание дополнительных стимулов для повышения результативности (эффективности) деятельности ПОО, для участия заказчиков и потребителей образовательных услуг в процедурах контроля и оценки деятельности ПОО, для изучения и использования в работе опыта ведущих ПОО;

- повышение ответственности ПОО за результаты собственной деятельности.

## **3. Порядок построения рейтинга**

3.1. Построение рейтинга осуществляется ежегодно в первом квартале текущего календарного года по результатам деятельности ПОО в предыдущем календарном году.

3.2. Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение построения рейтинга осуществляет государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования» (далее – ГБУ ДПО «КРИПО»).

3.3. В срок до 31 января текущего года ПОО направляют в ГБУ ДПО «КРИПО» представленные в электронном виде и на бумажном носителе данные, подготовленные в соответствии с показателями и методикой их расчёта, приведенными в Положении, и иными инструктивными документами.

3.4. В срок до 14 февраля текущего года ГБУ ДПО «КРИПО»:

– обрабатывает предоставленные ПОО данные, при необходимости осуществляет их проверку;

– на основании массива представленных ПОО данных рассчитывает значение итогового показателя для каждой из участвующих в рейтинге организаций и осуществляет ранжирование ПОО согласно значениям указанного показателя;

– готовит проект итогового документа с результатами комплексной оценки деятельности профессиональных образовательных организаций и направляет его в департамент.

3.5. В срок до 19 февраля текущего года департамент рассматривает результаты комплексной оценки деятельности профессиональных образовательных организаций, при необходимости вносит изменения, далее приказом департамента утверждает итоговый документ.

3.6. Департамент обеспечивает опубликование итогового документа путём его размещения на своём официальном сайте в течение 5 рабочих дней со дня утверждения указанного документа приказом департамента.

3.7. В случае несогласия с обозначенными результатами руководитель профессиональной образовательной организации вправе в течение 5 рабочих дней со дня официального опубликования итогового документа с результатами комплексной оценки деятельности профессиональных образовательных организаций подать обоснованное письменное возражение, которое рассматривается департаментом в течение 5 рабочих дней со дня поступления такого возражения.

3.8. Ответственность за достоверность данных о деятельности ПОО, представленных для построения рейтинга, возлагается на руководителя ПОО. В случае установления факта предоставления недостоверных данных по конкретным показателям рейтинга, ПОО присваивается минимальное нормированное значение по данным показателям (0 баллов).

#### **4. Методика построения рейтинга и перечень показателей, используемых для построения рейтинга**

4.1. Рейтинг включает оценку ключевых аспектов деятельности ПОО: образовательная деятельность; воспитательная деятельность и социализация;

качество подготовки выпускников; трудоустройство выпускников и взаимодействие с работодателями; финансово-экономическое обеспечение; кадровое обеспечение; инфраструктура; доступная среда; международная деятельность

Для оценки аспектов деятельности ПОО используется система количественных показателей (Приложение № 1 к Положению).

4.2. Приведение показателей в сопоставимый вид, пригодный для рейтинговой оценки, осуществляется путем нормирования.

Показатели, значения которых связаны монотонно-возрастающей зависимостью с соответствующим аспектом деятельности (чем больше значение показателя, тем лучше состояние аспекта), нормируются по формуле (1):

$$\tilde{X}_j = \frac{X_j - X_{j(\min)}}{X_{j(\max)} - X_{j(\min)}} \cdot 10 \quad (1)$$

где  $X_j$  – значение  $j$ -ого показателя для ПОО,  $X_{j(\max)}$  и  $X_{j(\min)}$  – наибольшее и наименьшее значения  $j$ -ого показателя среди ПОО, участвующих в процедуре рейтингования.

Показатели, значения которых связаны монотонно-убывающей зависимостью с соответствующим аспектом деятельности (чем больше значение показателя, тем хуже состояние аспекта), нормируются по формуле (2):

$$\tilde{X}_j = \frac{X_{j(\max)} - X_j}{X_{j(\max)} - X_{j(\min)}} \cdot 10 \quad (2)$$

Если наибольшее (наименьшее) значение показателя среди ПОО, участвующих в процедуре рейтингования, существенно отличается от других значений, близких к наибольшему (наименьшему) значению, допускается введение «усредненных» наибольших (наименьших) значений конкретного показателя по согласованию с департаментом образования и науки Кемеровской области. ПОО, имеющие фактическое значение показателя выше (ниже) его «усредненного» наибольшего (наименьшего) значения, получают максимальную (минимальную) нормированную оценку – 10 (0).

4.3. Результат деятельности ПОО в отчетном году определяется на основе значения итогового показателя деятельности ПОО ( $I_{\text{пoo}}$ ), представляющего собой интегральную оценку аспектов деятельности ПОО. Расчет  $I_{\text{пoo}}$  производится по формуле (3):

$$I_{\text{пoo}} = \sum_{i=1}^n \cdot \sum_{j=1}^m k_i \cdot y_{ij} \cdot \tilde{X}_{ij} \quad (3)$$

где  $k_i$  – коэффициент важности  $i$ -ого аспекта деятельности;  $n$  – общее количество оцениваемых аспектов деятельности ПОО;  $y_{ij}$  – коэффициент важности  $j$ -ого показателя  $i$ -ого аспекта деятельности;  $\tilde{X}_{ij}$  – нормированное значение  $j$ -ого показателя по  $i$ -ому аспекту деятельности;  $m$  – общее количество показателей, используемых для оценки  $i$ -ого аспекта деятельности.

4.4. Рейтинг ПОО осуществляется на основании ранжирования значений итогового показателя  $I_{\text{пoo}}$  (в порядке убывания значений). Если значение  $I_{\text{пoo}}$  является нецелым числом, оно округляется до тысячных долей единицы. По результатам ранжирования определяется порядковое место ПОО среди подведомственных ПОО Кемеровской области (1-е место – наивысшая позиция в рейтинге). В случае совпадения значений  $I_{\text{пoo}}$  для нескольких ПОО, им присваивается одинаковая позиция в рейтинге.

**Приложение № 1**  
**К Положению о рейтинге профессиональных образовательных организаций,**  
**подведомственных департаменту образования и науки Кемеровской области**

**Перечень показателей, используемых для построения рейтинга**

Аспект деятельности ПОО	k <sub>i</sub>	Показатель	y <sub>j</sub>	Ед. изм.	Методика расчета значения показателя (X <sub>j</sub> )
<b>1. Образовательная деятельность</b>	<b>0,15</b>	1.1. Выполнение контрольных цифр приема граждан на обучение по программам СПО за счет средств областного бюджета	0,24	%	$X_{1.1} = \frac{\text{численность фактически принятых на обучение}}{\text{установленная контрольная цифра приема}} \cdot 100 \%$
		1.2. Доля обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию с оценками «хорошо» и «отлично», в общей численности обучающихся	0,08	%	$X_{1.2} = \frac{\text{численность прошедших промежуточную аттестацию на "хорошо" и "отлично"}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		1.3. Доля обучающихся, выбывших из ПОО (кроме выбывших в связи с переводом на другие формы обучения в данной ПОО, переводом в другие ПОО или образовательные организации высшего образования, с призывом в ряды Вооруженных сил РФ, по состоянию здоровья), в общей численности обучающихся	0,08	%	$X_{1.3} = \frac{\text{численность обучающихся, выбывших в связи с отчисл. и по др. причинам}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		1.4. Средний балл аттестата обучающихся, принятых на обучение в отчетном году	0,08	балл	$X_{1.4} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n B_i$ где B <sub>i</sub> – средний балл аттестата i-го обучающегося, принятого на обучение в отчетном году, n – численность обучающихся, принятых на обучение в отчетном году
		1.5.1. Доля обучающихся по профессиям и специальностям СПО из перечня ТОП-50 в общей численности обучающихся (ПОО без отраслевой специфики)  Доля обучающихся по профессиям и специальностям СПО, соответствующим отраслевой специфике ПОО, в общей численности обучающихся (ПОО: транспорт, образование и педагогика, сельское хозяйство)	0,1	%	$X_{1.5.1} = \frac{\text{численность обучающихся по ТОП-50}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$  $X_{1.5.1} = \frac{\text{численность обучающихся по проф., спец., соответствующей отраслевой специфике}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		1.5.2. Доля обучающихся по профессиям и специальностям СПО из перечня ТОП-Регион в общей численности обучающихся	0,04	%	$X_{1.5.2} = \frac{\text{численность обучающихся по ТОП-Регион}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		1.5.3. Доля обучающихся по профессиям и специальностям СПО, реализуемым по актуализированным ФГОС СПО («четвертого поколения»), в общей численности обучающихся	0,1	%	$X_{1.5.3} = \frac{\text{численность обучающихся по актуализированным ФГОС СПО}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$

		1.6. Доля обучающихся по программам СПО на основе договоров о целевом обучении в общей численности обучающихся	0,1	%	$X_{1.6} = \frac{\text{численность обучающихся по договорам о целевом обучении}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		1.7. Наличие программ СПО, реализуемых с применением практико-ориентированной (дуальной) модели обучения	0,1	ед.	$X_{1.7} = 10$ , если у ПОО имеется программа СПО, реализуемая с применением дуальной модели; $X_{1.7} = 0$ , если у ПОО отсутствуют программы СПО, реализуемые с применением дуальной модели.
		1.8. Среднегодовой контингент обученных по программам ДПО и профессионального обучения в расчете на 100 обучающихся по программам СПО	0,08	чел.	$X_{1.8} = \frac{\text{среднегодовой контингент обученных по программам ДПО и ПО}}{\text{среднегодовая численность обучающихся СПО}} \cdot 100$
<b>2. Воспитательная деятельность и социализация</b>	0,1	2.1.1. Доля обучающихся, занимающихся в спортивных секциях (помимо занятий по дисциплине «физическая культура» в рамках основной образовательной программы), в общей численности обучающихся	0,1	%	$X_{2.1.1} = \frac{\text{численность обучающихся, занимающихся в спорт. секциях}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		2.1.2. Доля обучающихся, сдавших нормативы ГТО в отчетном году, в общей численности обучающихся	0,05	%	$X_{2.1.2} = \frac{\text{численность обучающихся, сдавших нормативы ГТО в отч. году}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		2.2. Доля обучающихся, участвующих в творческой самодеятельности, являющихся членами творческих коллективов и объединений, в общей численности обучающихся	0,1	%	$X_{2.2} = \frac{\text{численность обучающихся, участвующих в тв. самодеятельности}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		2.3. Доля обучающихся, принимающих участие в волонтерской деятельности, в общей численности обучающихся	0,1	%	$X_{2.3} = \frac{\text{численность обучающихся, участвующих в волонтерской деятельности}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		2.4.1. Доля обучающихся, принявших участие в проектах платформы «Россия – страна возможностей», в общей численности обучающихся	0,12	%	$X_{2.4.1} = \frac{\text{численность обучающихся, участвовавших в проектах "Россия - страна возможностей"}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		2.4.2. Доля обучающихся, зарегистрированных на портале АИС «Молодежь России», в общей численности обучающихся	0,06	%	$X_{2.4.2} = \frac{\text{численность обучающихся, зарегистрированных на портале АИС "Молодежь России"}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		2.4.3. Число заявок на участие в грантовых конкурсах Росмолодежи в расчете на 100 обучающихся	0,12	ед.	$X_{2.4.3} = \frac{\text{число заявок на грантовые конкурсы Росмолодежи}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
		2.5. Число заявок на участие в региональных молодежных грантовых программах («Время первых», «Старт» и др.) в расчете на 100 обучающихся	0,15	ед.	$X_{2.5} = \frac{\text{число заявок на региональные молодежные гранты}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
		2.6. Число побед обучающихся (призеров, лауреатов) в спортивных, творческих и других соревнованиях (кроме профессиональных), организаторами или соорганизаторами которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Кемеровской области, а также в иных значимых для региональной системы СПО спортивных соревнованиях, в расчете на 100 обучающихся в ПОО	0,15	ед.	$X_{2.6} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) обучающихся в спорт., творч. и др. соревнованиях}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
		2.7. Число побед обучающихся (призеров, лауреатов) в международных (всероссийских, межрегиональных, региональных) научных, научно-практических конференциях в расчете на 100 обучающихся в ПОО	0,05	ед.	$X_{2.7} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) обучающихся в НК, НПК}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$



<b>3. Качество подготовки выпускников</b>	<b>0,17</b>	3.1. Доля выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию (ГИА) с оценками «хорошо» и «отлично», в общей численности выпускников	0,2	%	$X_{3.1} = \frac{\text{численность прошедших ГИА на "хорошо" и "отлично"}}{\text{общая численность выпускников}} \cdot 100 \%$
		3.2. Доля компетенций отборочного этапа Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) отчетного года, соответствующих профилю реализуемых в ПОО программ СПО, в которых приняли участие обучающиеся	0,1	%	$X_{3.2} = \frac{\text{количество компетенций отборочного этапа чемпионата WSR, в которых приняли участие обучающиеся}}{\text{количество компетенций чемпионата WSR, соответствующих профилю программ СПО ПОО}} \cdot 100\%$
		3.3. Доля компетенций Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) отчетного года, соответствующих профилю реализуемых в ПОО программ СПО, в которых приняли участие обучающиеся	0,25	%	$X_{3.3} = \frac{\text{количество компетенций чемпионата WSR, в которых приняли участие обучающиеся}}{\text{количество компетенций чемпионата WSR, соответствующих профилю программ СПО ПОО}} \cdot 100\%$
		3.4.1. Доля компетенций Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) отчетного года, соответствующих профилю реализуемых в ПОО программ СПО, в которых обучающиеся стали победителями, призерами или получили «медаль профессионализма»	0,15	%	$X_{3.4.1} = \frac{\text{количество компетенций чемпионата WSR, в которых обучающиеся стали побед. / призерами/медаль профессионал.}}{\text{количество компетенций чемпионата WSR, соответствующих профилю программ СПО ПОО}} \cdot 100\%$
		3.4.2. Число обучающихся, которые стали победителями, призерами или получили «медаль профессионализма» Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) отчетного года	0,15	чел.	$X_{3.4.2} = \text{число победителей, призеров, обладателей "медали профессионализма" чемпионата WSR}$
		3.5. Число побед обучающихся (призеров, лауреатов) в профессиональных конкурсах, олимпиадах по учебным дисциплинам и специальностям, организаторами или соорганизаторами которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Кемеровской области, а также в иных значимых для региональной системы СПО профессиональных конкурсах и олимпиадах, в расчете на 100 обучающихся в ПОО	0,15	ед.	$X_{3.5} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) обучающихся проф конкурсах, олимпиадах}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
<b>4. Трудоустройство выпускников и взаимодействие с работодателями</b>	<b>0,1</b>	4.1. Доля выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после завершения обучения, в общей численности выпускников n-го года выпуска	0,25	%	$X_{4.1} = \frac{\text{численность выпускников n года выпуска, трудоустроившихся в течение года}}{\text{численность выпускников n-го года выпуска}} \cdot 100 \%$ где n – последний из годов выпуска, для которого на портале Мониторинга трудоустройства выпускников <a href="http://spo.graduate.edu.ru">spo.graduate.edu.ru</a> приводятся данные за (n+1, n+2) последующих года (при отсутствии актуальных данных на портале – данные Министерства просвещения РФ, других министерств и ведомств)
		4.2. Доля работающих выпускников по данным мониторинга по итогам (n+1) года, в общей численности выпускников n-го года выпуска	0,25	%	$X_{4.2} = \frac{\text{численность выпускников n года выпуска, работающим по данным мониторинга в (n+1) году}}{\text{численность выпускников n-го года выпуска}} \cdot 100 \%$ где n – последний из годов выпуска, для которого на портале Мониторинга трудоустройства выпускников <a href="http://spo.graduate.edu.ru">spo.graduate.edu.ru</a> приводятся данные за (n+1, n+2) последующих года (при отсутствии актуальных данных на портале – данные Министерства просвещения РФ, других министерств и ведомств)
		4.3. Доля работающих выпускников по данным мониторинга по итогам (n+2) года, в общей численности выпускников n-го года выпуска	0,25	%	$X_{4.3} = \frac{\text{численность выпускников n года выпуска, работающим по данным мониторинга в (n+2) году}}{\text{численность выпускников n-го года выпуска}} \cdot 100 \%$ где n – последний из годов выпуска, для которого на портале Мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки России ( <a href="http://spo.graduate.edu.ru">spo.graduate.edu.ru</a> ) приводятся данные за (n+1, n+2) последующих года (при отсутствии актуальных данных на портале – данные Министерства просвещения РФ, других министерств и ведомств)
		4.4. Наличие основных профессиональных образовательных программ, успешно прошедших процедуру профессионально-общественной аккредитации	0,125	ед.	$X_{4.4} = 10$ , если у ПОО имеются ОПОП, успешно прошедшие процедуру ПОА; $X_{4.4} = 0$ , если у ПОО отсутствуют ОПОП, успешно прошедшие процедуру ПОА.

		4.5. Наличие наблюдательного совета или другого органа управления ПОО, членами которого являются представители работодателей	0,125	ед.	$X_{4.5} = 10$ , если у ПОО имеется орган управления, членами которого являются работодатели; $X_{4.5} = 0$ , если у ПОО отсутствуют органы управления, членами которых являются работодатели.
<b>5. Финансово-экономическое обеспечение</b>	<b>0,08</b>	5.1. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения к плановому значению, установленному департаментом образования и науки Кемеровской области	0,3	%	$X_{5.1} = \frac{\text{среднемесячная з/п препод. и мастеров п/о в ПОО}}{\text{плановое значение среднемесячной з/п препод. и мастеров п/о в ПОО}} \cdot 100 \%$
		5.2. Число обучающихся, приходящееся на одного педагогического работника, реализующего образовательные программы СПО	0,2	чел.	$X_{5.2} = \frac{\text{среднегодовая численность обучающихся}}{\text{среднесписочная численность педагогических работников, реализующих программы СПО}}$
		5.3. Доля внебюджетных средств в общем объеме доходов ПОО за отчетный год	0,2	%	$X_{5.3} = \frac{\text{доходы из внебюджетных источников}}{\text{общий объем доходов ПОО}} \cdot 100 \%$
		5.4.1 Доля внебюджетных средств в доходах ПОО от образовательной деятельности за отчетный год	0,1	%	$X_{5.4.1} = \frac{\text{доходы от образовательной деятельности из внебюджетных источников}}{\text{доходы от образовательной деятельности}} \cdot 100 \%$
		5.4.2 Доля средств из федерального и местного бюджетов в доходах ПОО от образовательной деятельности за отчетный год	0,1	%	$X_{5.4.2} = \frac{\text{доходы от образовательной деятельности из федерального, местного бюджетов}}{\text{доходы от образовательной деятельности}} \cdot 100 \%$
		5.5. Доля внебюджетных расходов, направленных на приобретение машин и оборудования, в общем объеме внебюджетных расходов	0,1	%	$X_{5.5} = \frac{\text{расходы средств из внебюдж. источников, направленные на приобретение машин и оборуд.}}{\text{расходы средств из внебюджетных источников}} \cdot 100 \%$
<b>6. Кадровое обеспечение</b>	<b>0,17</b>	6.1. Доля педагогических работников (ПР), имеющих высшую или первую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников (проработавших в ПОО не менее одного года)	0,14	%	$X_{6.1} = \frac{\text{численность ПР высш. кв. кат.} + \text{численность ПР перв. кв. кат. (без учета ПР, прораб. менее года)}}{\text{общая численность ПР (без учета ПР, прораб. менее года)}} \cdot 100 \%$
		6.2. Доля педагогических работников в возрасте до 34 лет (включительно) в общей численности педагогических работников	0,05	%	$X_{6.2} = \frac{\text{численность ПР в возрасте до 34 лет}}{\text{общая численность ПР}} \cdot 100 \%$
		6.3. Доля педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников (без учета мастеров производственного обучения, реализующих исключительно программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих – ППКРС)	0,14	%	$X_{6.3} = \frac{\text{численность ПР, имеющих ВО (без учета мастеров п/о, реализующих ППКРС)}}{\text{общая численность ПР (без учета мастеров п/о, реализующих ППКРС)}} \cdot 100 \%$
		6.4. Доля педагогических работников, освоивших дополнительные программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за три последних года, в общей численности педагогических работников (проработавших в ПОО не менее одного года)	0,05	%	$X_{6.4} = \frac{\text{численность ПР, прошедш. ПК или стаж. за посл.3 года (без учета ПР, проработавших в ПОО менее года)}}{\text{общая численность ПР (без учета ПР, проработавших в ПОО менее года)}} \cdot 100 \%$
		6.5. Доля педагогических и руководящих работников, имеющих ученые степени (ученые звания), почетные звания, в общей численности педагогических и руководящих работников с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)	0,05	%	$X_{6.5} = \frac{\text{численность ПР, ПР с уч.степенями (уч. званиями), почетными званиями}}{\text{общая численность пед. работников + общая численность ПР}} \cdot 100 \%$
		6.6.1. Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения, имеющих сертификат эксперта WorldSkills Russia, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)	0,08	%	$X_{6.6.1} = \frac{\text{численность преподавателей, мастеров п/о, имеющих сертификат эксперта WSR}}{\text{численность преподавателей профцикла + численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
		6.6.2. Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения, принимавших	0,07	%	$X_{6.6.2} = \frac{\text{численность преподавателей профцикла и мастеров п/о, участвовавших в чемп. WSR в качестве эксперта}}{\text{численность преподавателей профцикла + численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$

		участие в чемпионатах «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) в качестве эксперта, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)			
		6.7.1. Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения из числа действующих работников профильных предприятий (организаций), работающих в ПОО на условиях штатного совместительства не менее чем на 0,25 ставки, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)	0,07	%	$X_{6.7.1} = \frac{\text{численность преподавателей профцикла и мастеров п/о из числа действующих работников предприятий}}{\text{численность преподавателей профцикла+численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
		6.7.2. Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения, имеющих опыт работы на предприятиях (в организациях) не менее 5 лет со сроком давности не более 3 лет, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения	0,08	%	$X_{6.7.2} = \frac{\text{численность преподавателей профцикла и мастеров п/о, имеющих опыт работы на предприятиях}}{\text{численность преподавателей профцикла+численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
		6.8. Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения, являющихся действующими сертифицированными экспертами по проведению демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills Russia, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения	0,14	%	$X_{6.8} = \frac{\text{численность преподавателей профцикла и мастеров п/о сертифицированных экспертов демоэкзамена}}{\text{численность преподавателей профцикла+численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
		6.9.1. Число побед (призеров, лауреатов) педагогических и руководящих работников в профессиональных конкурсах и других мероприятиях, организаторами или соорганизаторами которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти Кемеровской области, а также в иных значимых для региональной системы СПО профессиональных конкурсах и мероприятиях для педагогических и руководящих работников, в расчете на 100 педагогических и руководящих работников ПОО	0,08	ед.	$X_{6.9.1} = \frac{\text{число побед (призеров, лауреатов) ПР и РР в проф. конкурсах}}{\text{среднесписочная численность ПР и РР}} \cdot 100$
		6.9.2. Число педагогических и руководящих работников, принявших участие в международных (всероссийских), межрегиональных, региональных научных, научно-практических, научно-методических и иных конференциях в расчете на 100 педагогических и руководящих работников ПОО	0,05	чел.	$X_{6.9.2} = \frac{\text{численность ПР и РР, участв. в НК, НПК}}{\text{среднесписочная численность ПР и РР}} \cdot 100$
<b>7. Инфраструктура</b>	<b>0,17</b>	7.1. Наличие Специализированного центра компетенций, аккредитованного в Союзе «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»	0,1	ед.	$X_{7.1} = 10$ , если ПОО имеет ЦЦК, аккредитованный в Союзе ВСП; $X_{7.1} = 0$ , если ПОО не имеет ЦЦК, аккредитованного в Союзе ВСП.
		7.2.1. Участие в Региональном чемпионате «Молодые профессионалы» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году	0,08	ед.	$X_{7.2.1} = 10$ , если ПОО участвовала в Региональном чемпионате «Молодые профессионалы» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году; $X_{7.2.1} = 0$ , если ПОО не участвовала в Региональном чемпионате «Молодые профессионалы» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году.

	7.2.2. Количество компетенций регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) отчетного года, по которым ПОО выступала в качестве площадки проведения соревнований и (или) организатора соревнований	0,12	ед.	$X_{7.2.2} = \text{количество компетенций WSR, по которым ПОО выступает организатором / площадкой}$
	7.3. Количество аккредитованных Центров проведения демонстрационного экзамена	0,1	ед.	$X_{7.3} = \text{количество аккредитованных ЦПДЭ}$
	7.4.1. Доля численности участников демонстрационного экзамена в рамках апробации по стандартам WorldSkills Russia в общей численности выпускников	0,06	%	$X_{7.4.1} = \frac{\text{численность участников демоэкзамена по стандартам WSR}}{\text{общая численность выпускников}} \cdot 100 \%$
	7.4.2. Доля выпускников, прошедших ГИА в форме демонстрационного экзамена, в общей численности выпускников	0,06	%	$X_{7.4.2} = \frac{\text{численность выпускников, прошедших ГИА в форме демоэкзамена}}{\text{общая численность выпускников}} \cdot 100 \%$
	7.4.3. Доля обучающихся, принявших участие в демонстрационном экзамене в других формах, в общей численности обучающихся	0,03	%	$X_{7.4.3} = \frac{\text{численность обучающихся, принявших участие в демоэкзамене в др. формах}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
	7.5. Наличие базовой кафедры или иного структурного подразделения ПОО, обеспечивающего практическую подготовку обучающихся, на базе организаций реального сектора экономики и социальной сферы	0,05	ед.	$X_{7.5} = 10$ , если ПОО имеет структурное подразделение на базе организаций реального сектора экономики и социальной сферы, обеспечивающее подготовку обучающихся; $X_{7.5} = 0$ , если ПОО не имеет структурного подразделения на базе организаций реального сектора экономики и социальной сферы, обеспечивающего подготовку обучающихся.
	7.6.1. Количество используемых в учебных целях компьютеров, имеющих доступ к Интернету, в расчете на 100 обучающихся	0,05	ед. / чел.	$X_{7.6.1} = \frac{\text{количество используемых в учебных целях компьютеров с доступом к Интернету}}{\text{среднегодовая численность обучающихся}} \cdot 100$
	7.6.2. Наличие подключения к Интернету со скоростью не менее 100 Мбит / с	0,05	ед.	$X_{7.6.2} = 10$ , если ПОО имеет подключение к Интернету со скоростью не менее 100 Мбит / с $X_{7.6.2} = 0$ , если ПОО не имеет подключения к Интернету со скоростью не менее 100 Мбит / с
	7.7.1. Наличие системы дистанционного обучения, используемой в образовательном процессе	0,03	ед.	$X_{7.7.1} = 10$ , если ПОО имеет систему дистанционного обучения, используемую в образовательном процессе; $X_{7.7.1} = 0$ , если ПОО не имеет системы дистанционного обучения, используемой в образовательном процессе.
	7.7.2. Количество электронных образовательных ресурсов, разработанных ПОО, в расчете на 100 преподавателей и мастеров производственного обучения	0,04	ед.	$X_{7.7.2} = \frac{\text{количество разработанных ЭОР}}{\text{среднесписочная численность преподавателей и мастеров п/о}} \cdot 100$
	7.8. Актуальность наполнения официального сайта ПОО	0,03	%	$X_{7.8} = \frac{\text{количество размещенных на сайте актуальных сведений (позиций)}}{\text{общее количество позиций, обязательных для размещения на сайте ПОО}} \cdot 100 \%$
	7.9.1. Доля обучающихся, проживающих в общежитии в общей численности обучающихся, нуждающихся в общежитии	0,025	%	$X_{7.9.1} = \frac{\text{численность обучающихся, проживающих в общежитии}}{\text{численность обучающихся, нуждающихся в общежитии}} \cdot 100 \%$
	7.9.2. Наличие действующего общежития	0,025	ед.	$X_{7.9.2} = 10$ , если ПОО имеет действующее общежитие $X_{7.9.2} = 0$ , если ПОО не имеет действующего общежития
	7.10. Участие в инновационных программах/проектах в отчетном году	0,15	ед.	$X_{7.10} = U_{\text{ФП}} + U_{\text{ЭИ}} + U_{\text{Баз}} + U_{\text{Вед}} + U_{\text{МЦПК}} + U_{\text{Пр}}$ где $U_{\text{ФП}}$ – количество федеральных, региональных целевых программ, в которых ПОО значится в качестве исполнителя (соисполнителя), $U_{\text{ЭИ}}$ – количество экспериментов, инновационных проектов в образовании, в которых участвовала ПОО, $U_{\text{Баз}}$ – статус базового учреждения ГБУ ДПО «КРИПО», $U_{\text{Вед}}$ – статус ведущей ПОО, $U_{\text{МЦПК}}$ – наличие многофункционального центра прикладных квалификаций, $U_{\text{Пр}}$ – количество прочих программ и проектов, в которых приняла участие ПОО

<b>8. Доступная среда</b>	<b>0,04</b>	8.1. Доля инвалидов и лиц с ОВЗ в общей численности обучающихся по программам СПО	0,15	%	$X_{8.1} = \frac{\text{численность инвалидов и лиц с ОВЗ}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		8.2. Доступность ПОО для обучения и проживания лиц с ограниченными возможностями здоровья	0,25	%	$X_{8.2} = \frac{\text{число условий из перечня базовых условий для обучения и проживания лиц с ОВЗ}}{\text{общее число условий в перечне базовых условий для обучения и проживания лиц с ОВЗ}} \cdot 100\%$
		8.3. Количество адаптированных образовательных программ по отношению к количеству реализуемых образовательных программ СПО	0,15	%	$X_{8.3} = \frac{\text{количество адаптированных образовательных программ СПО}}{\text{количество реализуемых образовательных программ СПО}} \cdot 100\%$
		8.4. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ОВЗ за три последних года, в общей численности педагогических работников (проработавших в ПОО не менее одного года)	0,15	%	$X_{8.4} = \frac{\text{численность ПР, прошедш. ПК или стаж. по ОВЗ за посл.3 года (кроме ПР, работавших в ПОО менее года)}}{\text{общая численность ПР (кроме ПР, работавших в ПОО менее года)}} \cdot 100 \%$
		8.5. Доля участников Регионального чемпионата «Абилимпикс» в общей численности инвалидов и лиц с ОВЗ, обучающихся по программам СПО	0,1	%	$X_{8.5} = \frac{\text{число участников регионального чемпионата "Абилимпикс"}}{\text{численность инвалидов и лиц с ОВЗ}} \cdot 100\%$
		8.6. Участие в Региональном чемпионате «Абилимпикс» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году	0,1	ед.	$X_{8.6} = 10$ , если ПОО участвовала в Региональном чемпионате «Абилимпикс» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году; $X_{8.6} = 0$ , если ПОО не участвовала в Региональном чемпионате «Абилимпикс» в качестве площадки проведения соревнований по компетенции в отчетном году.
		8.7. Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения, принимавших участие в чемпионатах «Абилимпикс» в качестве эксперта, в общей численности преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения с учетом работающих на условиях штатного совместительства (внешних совместителей)	0,1	%	$X_{8.7} = \frac{\text{численность преподавателей профцикла и мастеров п/о - экспертов чемп. Абилимпикс}}{\text{численность преподавателей профцикла + численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$
<b>9. Международная деятельность</b>	<b>0,02</b>	9.1. Доля иностранных обучающихся в общей численности обучающихся по программам СПО	0,5	%	$X_{9.1} = \frac{\text{численность иностранных обучающихся}}{\text{общая численность обучающихся}} \cdot 100 \%$
		9.2. Доля преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших обучение (стажировку / практику) за рубежом в течение трех последних лет, в общей численности преподавателей и мастеров производственного обучения	0,5	%	$X_{9.2} = \frac{\text{численность преподавателей и мастеров п/о, прошедших обучение за рубежом в теч. 3 лет}}{\text{численность преподавателей + численность мастеров п/о}} \cdot 100 \%$