

## Рейтинг ПОО – 2018

Название ПОО	Образовательная деятельность	Воспитательная деятельность и социализация	Качество подготовки кадров	Трудоустройство выпускников и взаимодействие с работодателями	Финансово-экономическое обеспечение	Кадровое обеспечение	Инфраструктура	Доступная среда	Международная деятельность	Место в рейтинге
Кемеровский педагогический колледж	1	6	1	1	18	17	3	16	26	1
Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и строительства	2	3	3	44	13	33	1	20	39	2
Сибирский политехнический техникум	31	44	6	16	6	3	5	10	2	3
Кемеровский профессионально-технический техникум	36	24	4	28	2	15	4	7	11	4
Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг	29	13	11	37	27	7	2	37	27	5
Кемеровский горнотехнический техникум	24	10	9	16	20	22	6	3	30	6
Новокузнецкий техникум строительных технологий и сферы обслуживания	13	22	10	28	52	4	10	5	15	7
Новокузнецкий торгово-экономический техникум	34	27	2	40	1	12	12	9	35	8
Профессиональный колледж г. Новокузнецка	27	41	21	33	5	20	9	1	1	9
Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий	40	29	5	28	9	28	8	35	9	10
Кузнецкий индустриальный техникум	20	5	28	5	22	23	13	30	23	11
Юргинский технологический колледж	14	42	13	50	23	2	7	53	18	12
Новокузнецкий педагогический колледж	9	15	24	3	17	18	35	54	8	13
Беловский педагогический колледж	3	43	30	8	24	13	27	34	12	14
Ленинск-Кузнецкий горнотехнический техникум	17	23	19	2	43	36	15	50	41	15
Новокузнецкий техникум пищевой промышленности	6	53	12	40	55	9	16	8	14	16
Прокопьевский промышленно-экономический техникум	46	7	8	16	48	6	33	40	40	17
Прокопьевский горнотехнический техникум им. В.П. Романова	18	51	15	8	30	34	18	18	41	18
Прокопьевский аграрный колледж	26	17	20	8	19	29	25	22	25	19
Губернаторский техникум народных промыслов	35	2	14	54	54	26	11	6	10	20
Яшкинский техникум технологий и механизации	30	1	31	44	12	5	32	29	41	21
Кемеровский коммунально-строительный техникум	39	25	16	33	4	19	17	24	34	22
Кузнецкий техникум сервиса и дизайна им. Волкова В.А.	44	20	17	50	14	1	19	26	16	23
Прокопьевский транспортный техникум	10	46	7	16	33	35	47	46	41	24
Киселёвский педагогический колледж	11	45	36	16	32	10	20	44	6	25
Киселевский горный техникум	8	4	55	8	15	8	22	27	24	26
Беловский многопрофильный техникум	7	40	45	16	25	16	37	13	3	27
Томь-Усинский энерготранспортный техникум	37	9	34	8	21	41	36	15	5	28

Название ПОО	Образовательная деятельность	Воспитательная деятельность и социализация	Качество подготовки кадров	Трудоустройство выпускников и взаимодействие с работодателями	Финансово-экономическое обеспечение	Кадровое обеспечение	Инфраструктура	Доступная среда	Международная деятельность	Место в рейтинге
Анжеро-Судженский педагогический колледж	49	47	22	14	37	11	40	48	41	29
Междуреченский горностроительный техникум	12	36	44	5	38	46	26	25	7	30
Беловский политехнический техникум	33	39	32	4	16	43	55	43	21	31
Мариинский педагогический колледж	25	35	38	15	35	30	29	41	41	32
Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум	32	19	26	46	8	31	39	28	29	33
Новокузнецкий горнотранспортный колледж	42	48	23	49	7	25	21	21	20	34
ГПОУ г. Кемерово	4	49	25	23	56	54	49	4	41	35
Осинниковский горнотехнический колледж	28	12	42	5	29	52	28	49	13	36
Кемеровский аграрный техникум	38	32	29	28	53	50	14	33	17	37
Березовский политехнический техникум	22	21	27	33	41	44	38	45	22	38
Прокопьевский электромашиностроительный техникум	45	50	41	28	10	27	23	11	19	39
Анжеро-Судженский политехнический колледж	19	34	35	54	28	24	24	51	32	40
Прокопьевский строительный техникум	41	11	39	37	39	32	30	19	41	41
Новокузнецкий транспортно-технологический техникум	16	54	40	46	26	21	31	31	33	42
Новокузнецкий строительный техникум	21	55	18	43	47	49	34	38	31	43
Таштагольский техникум горных технологий и сферы обслуживания	23	14	53	8	44	37	41	23	36	44
Мариинский политехнический техникум	47	37	33	54	31	14	42	39	28	45
ГПОУ г. Новокузнецка	5	28	51	23	50	51	50	2	41	46
Беловский техникум технологий и сферы услуг	48	26	46	16	11	38	54	36	41	47
Анжеро-Судженский горный техникум	15	52	50	26	36	40	56	55	41	48
Тяжинский агропромышленный техникум	57	8	37	40	49	45	43	12	41	49
Кузнецкий металлургический техникум	52	57	49	39	3	42	51	42	4	50
Калтанский многопрофильный техникум	43	16	43	57	40	53	44	14	41	51
Осинниковский политехнический техникум	56	38	52	33	51	39	53	32	41	52
Польсаевский индустриальный техникум	51	33	56	26	34	48	45	52	37	53
Топкинский технический техникум	55	30	54	50	46	47	48	17	41	54
Юргинский техникум агротехнологий и сервиса	50	31	48	50	45	56	46	56	38	55
Киселевский политехнический техникум	53	56	47	46	42	55	57	57	41	56
ГПОУ с. Тарасово	54	18	57	23	57	57	52	47	41	57

## Изменение рейтинга ПОО в 2016 – 2018 годах

Название ПОО	Рейтинг ПОО 2016	Рейтинг ПОО 2017	Рейтинг ПОО 2018	Изменение рейтинга ПОО в 2018	Основные причины изменения рейтинга ПОО в 2018
Кемеровский педагогический колледж	11	1	1	–	
Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и строительства	4	4	2	↑ 2	
Сибирский политехнический техникум	6	8	3	↑ 5	Высокие результаты ВСП, рост кадрового потенциала (эксперты ВСП, эксперты ДЭ), инфраструктура ДЭ
Кемеровский профессионально-технический техникум	7	2	4	↓ 2	
Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг	15	6	5	↑ 1	
Кемеровский горнотехнический техникум	2	10	6	↑ 4	
Новокузнецкий техникум строительных технологий и сферы обслуживания	5	7	7	–	
Новокузнецкий торгово-экономический техникум	23	5	8	↓ 3	
Профессиональный колледж г. Новокузнецка	1	3	9	↓ 6	Нет заявок на федеральные молодежные конкурсы, не все конкурсанты прошли в финал ВСП
Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий	27	18	10	↑ 8	Высокие результаты ВСП, выполнение плана по з/п педагогов
Кузнецкий индустриальный техникум	8	23	11	↑ 12	Выполнение КЦП, участие в молодежных конкурсах
Юргинский технологический колледж	10	13	12	↑ 1	
Новокузнецкий педагогический колледж	9	12	13	↓ 1	
Беловский педагогический колледж	16	11	14	↓ 3	
Ленинск-Кузнецкий горнотехнический техникум	32	14	15	↓ 1	
Новокузнецкий техникум пищевой промышленности	17	24	16	↑ 8	Высокая доля ТОП-50, рост кадрового потенциала (высшее образование, педагоги с опытом работы в реальном секторе, эксперты ДЭ), участие в ДЭ
Прокопьевский промышленно-экономический техникум	3	19	17	↑ 2	
Прокопьевский горнотехнический техникум им. В.П. Романова	14	9	18	↓ 9	Нет ТОП-50, нет заявок на молодежные конкурсы, снижение кадрового потенциала (имеющие квалиф. категории, эксперты ДЭ)
Прокопьевский аграрный колледж	46	31	19	↑ 12	Рост трудоустройства выпускников
Губернаторский техникум народных промыслов	47	26	20	↑ 6	Высокие результаты воспитательной работы (заявки на федеральные и региональные молодежные конкурсы, призовые места в спортивных и творческих соревнованиях), участие в Абилимпикс
Яшкинский техникум технологий и механизации	50	39	21	↑ 18	Высокие результаты воспитательной работы (заявки на федеральные и региональные молодежные конкурсы, призовые места в спортивных и творческих соревнованиях), рост кадрового потенциала (квалиф. категории, высшее образование, опыт работы в реальном секторе, эксперты ДЭ)
Кемеровский коммунально-строительный техникум	18	21	22	↓ 1	
Кузнецкий техникум сервиса и дизайна им. Волкова В.А.	25	17	23	↓ 6	Снижение трудоустройства выпускников, нет наблюдательного совета
Прокопьевский транспортный техникум	43	44	24	↑ 20	Высокие результаты ВСП, рост трудоустройства выпускников
Киселёвский педагогический колледж	22	35	25	↑ 10	Рост трудоустройства выпускников, участие в ДЭ, иностранные обучающиеся

Название ПОО	Рейтинг ПОО 2016	Рейтинг ПОО 2017	Рейтинг ПОО 2018	Изменение рейтинга ПОО в 2018	Основные причины изменения рейтинга ПОО в 2018
Киселевский горный техникум	21	38	26	↑ 12	Более высокие результаты набора (но не 100 % КЦП), есть элементы дуального обучения, рост внебюджетных средств, рост кадрового обеспечения (квалиф. категории, молодые специалисты, опыт работы в реальном секторе)
Беловский многопрофильный техникум	28	28	27	↑ 1	
Томь-Усинский энерготранспортный техникум	40	27	28	↓ 1	
Анжеро-Судженский педагогический колледж	36	37	29	↑ 8	Более высокие результаты ВСР
Междуреченский горностроительный техникум	35	36	30	↑ 6	Есть элементы дуального обучения, рост трудоустройства выпускников
Беловский политехнический техникум	42	33	31	↑ 2	
Мариинский педагогический колледж	13	16	32	↓ 16	Низкие результаты ВСР, невыполнение КЦП
Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум	29	25	33	↓ 8	Низкие показатели трудоустройства, нет наблюдательного совета
Новокузнецкий горнотранспортный колледж	19	15	34	↓ 19	Существенное снижение показателей трудоустройства, нет ТОП-50
ГПОУ г. Кемерово	55	53	35	↑ 18	Высокие результаты ВСР
Осинниковский горнотехнический колледж	34	29	36	↓ 7	Низкие результаты ВСР, нет ТОП-50, не участвует в ДЭ
Кемеровский аграрный техникум	31	20	37	↓ 17	Низкие показатели трудоустройства, неполное выполнение КЦП, нет заявок на федеральные и региональные молодежные конкурсы, не участвуют в ДЭ
Березовский политехнический техникум	37	40	38	↑ 2	
Прокопьевский электромашиностроительный техникум	24	34	39	↓ 5	Нет заявок на федеральные и региональные молодежные конкурсы, низкие результаты ВСР
Анжеро-Судженский политехнический колледж	30	30	40	↓ 10	Низкие показатели трудоустройства (минимальные в регионе), низкие результаты ВСР
Прокопьевский строительный техникум	44	48	41	↑ 7	Более высокие результаты ВСР, высокие результаты воспитательной работы (заявки на федеральные и региональные молодежные конкурсы, призовые места в спортивных и творческих соревнованиях)
Новокузнецкий транспортно-технологический техникум	12	22	42	↓ 20	Низкие показатели трудоустройства, низкие результаты ВСР
Новокузнецкий строительный техникум	20	32	43	↓ 11	Низкие показатели трудоустройства, нет заявок на фед. и регион молод. конкурсы, нет ДЭ
Таштагольский техникум горных технологий и сферы обслуживания	33	43	44	↓ 1	
Мариинский политехнический техникум	26	50	45	↑ 5	Более высокие результаты ВСР
ГПОУ г. Новокузнецка	57	51	46	↑ 5	Высокие показатели воспитательной работы
Беловский техникум технологий и сферы услуг	39	49	47	↑ 2	
Анжеро-Судженский горный техникум	38	41	48	↓ 7	Низкие результаты ВСР, нет ДЭ
Тяжинский агропромышленный техникум	51	45	49	↓ 4	
Кузнецкий металлургический техникум	52	47	50	↓ 3	
Калтанский многопрофильный техникум	49	56	51	↑ 5	Более высокие результаты ВСР, участие в Абилимпикс
Осинниковский политехнический техникум	41	42	52	↓ 10	Низкие результаты ВСР, нет ДЭ
Полысаевский индустриальный техникум	48	46	53	↓ 7	Не участвовали в ВСР, нет педагогов с опытом работы в реальном секторе
Топкинский технический техникум	56	52	54	↓ 2	
Юргинский техникум агротехнологий и сервиса	54	54	55	↓ 1	
Киселевский политехнический техникум	53	55	56	↓ 1	
ГПОУ с. Тарасово	58	57	57	—	

